

Colinas Verdes

PROGRAMA DE TALLER DE PRODUCCIÓN DE LENGUAJES

Docente: Damian Marcote

Sexto Año

Fundamentación

Antes de comenzar con el desarrollo de los fundamentos didácticos correspondiente a la materia Taller de Producción de lenguajes, se nos hace necesario referirnos al marco contextual que atraviesa no sólo a dicha materia sino, también, al plan educativo en el que nos desempeñamos como docentes y que tiene incidencia a la hora de abordarla.

A lo largo de su historia la escuela se constituyó como un espacio para la transmisión de la cultura, como un espacio de producción de identidades y de representación social. Y, en ese sentido, asumió una eficacia material y simbólica para construir una cultura común. La educación estaba ligada al eje letrado y la escuela representaba la institución legítima para la transmisión de los saberes. Sin embargo, dicha eficacia fue perdiendo terreno: se produjo un cambio en la concepción de saber que dejó de estar asociada exclusivamente al eje antes mencionado. Esto nos sitúa frente a un nuevo panorama: los/as estudiantes no llegan “vacíos” a la escuela, no sólo adquieren saberes en ella. Por lo tanto, es pertinente reconocer la existencia de otros conocimientos y significados que circulan por fuera del aprendizaje escolar y que funcionan también como una forma de educación para la sociedad. Es ahí donde incorporamos una visión ampliada de educación, al entenderla como una práctica social que tiene el poder de interpelar a los/as sujetos/as sociales. Debemos abordarla como un concepto polisémico: incluye al sistema educativo como a otras experiencias formativas tradicionales, emergentes y su relación en el tiempo presente.

En este marco cabe preguntarnos cómo debemos hacer los/as educadores para abordar la clase. Uno de los caminos que se nos abre es trabajar con los consumos culturales de los/as estudiantes asumiéndolos como conocimientos previos. No obstante, esto puede acarrear una cierta dificultad debido a que un abordaje inadecuado nos puede hacer perder el objetivo educativo. ¿Cómo trabajar con los mismos sin tropezarnos con ese obstáculo? Debemos transformar ese

conocimiento cotidiano en conocimiento científico a partir de comprender, historizar y contextualizarlo.

En la materia Taller de producción de lenguajes contamos con un bagaje teórico que nos permite realizar una trasposición didáctica adecuada a través de la elección de diferentes análisis y teorías de la comunicación que se fueron desarrollando en el mundo en general, y en Argentina en particular. Lo interesante de esta propuesta es “rescatar” a los/as estudiantes de un rol pasivo, y proponerles una actitud de la escuela y de los/as educadores que no sea proteccionista, ya que es sabido que ellos/as hacen algo con lo que consumen, y como educadores no podemos obviarlos.

En esta instancia, la cuestión es cómo aplicar lo expuesto en párrafos anteriores a lo que debemos desarrollar en el cuatrimestre correspondiente: Taller de producción de lenguajes para sexto año. Para resolverlo es menester plantearnos qué es lo que nosotros consideramos que los/as estudiantes deberían aprender y cómo. Aquí nos referimos a los objetivos que deberían alcanzar en el desarrollo del año, y a las operaciones mentales que subyacen a los mismos. Como señala Phillippe Meirieu ningún contenido existe fuera del acto que exige pensarlo, así como ninguna operación mental puede ponerse en práctica sin contenido. El autor sostiene que

“Lo que importa es la capacidad del maestro para traducir ‘los contenidos de aprendizaje’ en ‘procedimientos de aprendizaje’, es decir en una cadena de operaciones mentales que él se esfuerza tanto por comprender como por instituir en la clase. Lo esencial es transformar un objetivo programático en un dispositivo didáctico, y esto solamente es posible mediante el análisis de la actividad intelectual a desarrollar y mediante la búsqueda de las condiciones que aseguran su éxito”.

Al respecto, si bien no hay una sola operación mental (deducir, inducir, dialectizar, disentir) en las actividades propuestas lo que se pretende es que los/as estudiantes lleven a cabo un proceso en el puedan comprender los contenidos y poder aplicarlos no sólo en el aula sino fuera del ámbito escolar: en sus hogares, futuros trabajos, instancias educativas posteriores, etc. La materia es propicia para realizar lo planteado pues está inserta en una problemática que nos atraviesa cotidianamente. El lenguaje es un sistema de signos que son establecidos convencionalmente. Los/as estudiantes deberán reconocer y apropiarse de las reglas que usamos para construirlo.

A su vez, pretendemos brindar un espacio para que los/as estudiantes puedan compartir sus experiencias, consumos culturales, debates, intereses, inquietudes, entre otras; en tanto que

consideramos pertinente que los/as mismos/as puedan encontrar en esta materia un espacio para compartir determinados conocimientos y, por qué no, transformarlos en conocimientos científicos.

Las unidades didácticas

Nuestro objetivo principal es que los/as estudiantes -que ya reconocen y se presentan como consumidores de medios masivos de comunicación- realicen dos movimientos: por un lado, que puedan establecer una mirada crítica hacia aquello que consumen a diario, entendiendo que se trata de construcciones, de productos mediáticos que buscan borrar sus fronteras y mostrarse como naturales. Por otro lado, que puedan colocarse en el lugar de productores/as de contenido.

En la primera unidad de trabajo comenzaremos haciendo un repaso de lo que entendemos por comunicación, para luego adentrarnos en la prensa gráfica: los modos de construcción de las noticias, la selección de la información y el uso de estereotipos sociales para luego pensar en nuestras temáticas de interés y dar cuenta de aquello que queremos mostrar, que queremos contar al mundo a través de un producto propio: la revista de la escuela.

Comenzaremos la segunda haciendo un breve recorrido por la historia de los medios (desde el libro hasta internet) para detenernos en el lenguaje radiofónico: su historia en Argentina, sus características, la diferencia entre la radio comercial, la alternativa, la alterativa y la comunitaria, para finalizar con la apropiación de la radio de la escuela intentando sostener un producto por lo que resta del año.

La tercera unidad constará de un entrecruzamiento entre el lenguaje audiovisual y el multimedial: sus características propias, los puntos en común entre sí y con los otros medios, las posibilidades que brinda el acceso a la red para realizar nuestros propios productos, los riesgos y la responsabilidad de su uso.

La mirada del docente

El trabajo en las actividades no solo se detiene allí, ya que las puestas en común o trabajos grupales destinados a los/as estudiantes tiene como objetivo que ello/as manifiesten sus puntos de vista, más el reconocimiento por parte de nosotros, como educadores, de que “hay cosas que

los estudiantes no conocen, y es necesario enseñárselas” (Buckingham 116: 2003), o por lo menos “refrescárselas”, agregamos. A raíz de lo mencionado anteriormente, uno de nuestros objetivos principales es que los/as estudiantes desarrollen pensamiento crítico. ¿Cómo? A través de diferentes conocimientos que le permitan modificar su manera de relacionarse con sus consumos culturales, con su entorno mediático a partir del abordaje de textos en un marco que nos permita realizar una comprensión más allá del texto en sí mismo. Los/as estudiantes deben aprender a tratar la información, en vez de memorizarla, tratarla de manera coherente y saber comunicarla. Por lo tanto, nuestra enseñanza se debe centrar no tanto en la transmisión de determinados conocimientos, sino en la enseñanza de habilidades cognitivas que le permitan comprender cómo y cuándo usarlos. Asimismo, la producción de contenidos de parte de los/as estudiantes es un aspecto fundamental a ser trabajado. Allí, no sólo se pondrá en juego su creatividad sino lo trabajado en clase en relación a la construcción de un producto mediático.

Objetivos pedagógicos

Que los/as estudiantes

- Reconozcan los elementos que componen los diferentes lenguajes mediáticos.
- Comprendan que los discursos mediáticos son una construcción.
- Reconozcan la incidencia de determinados productos mediáticos en la opinión pública.
- Identifiquen las diferencias entre los distintos tipos de medios (comerciales, comunitarios, alternativos, alterativos, institucionales).
- Den cuenta de la lectura y comprensión de los textos propuestos en clase a través de diferentes actividades.
- Realicen una lectura crítica de los discursos mediáticos.
- Comprendan qué son los estereotipos sociales y para qué se utilizan.
- Analicen su propia interacción con los medios como audiencia y como público.
- Realicen, a lo largo de la cursada, producciones mediáticas propias.
- Analicen críticamente sus propias construcciones discursivas en las producciones en los distintos lenguajes.
- Trabajen de manera individual y grupal.

. Incorporen competencias para la aplicación de técnicas de producción de mensajes en distintos lenguajes.

Contenidos

Unidad N°1: Comunicación. La prensa gráfica

¿Qué entendemos por comunicación? Definiciones. La comunicación según Aníbal Ford. La noticia y lo noticiable. Agencia, fuentes y archivo. El hecho y el acontecimiento. Pirámide invertida. Distintos tipos de prensa. La crónica. La nota editorial. La entrevista. Estereotipos sociales. La redacción y el diseño. Titulación y contextualización de la información. El periódico escolar, el diario mural, la cartelera, el boletín.

Unidad N°2: El lenguaje radiofónico.

Historia de los medios: del libro al surgimiento de la radio: el impacto en la sociedad. Historia de la Radiodifusión Argentina. ¿Qué es el lenguaje radiofónico? Características. Los cuatro componentes: palabra, ruido, música y silencios. Géneros y formatos radiofónicos: la radio comercial, la radio alternativa, la radio alterativa, la radio comunitaria. Modelos de radio en Argentina. Los roles radiofónicos. La producción radial. Armado de spot, programación y contenidos. La publicidad radial.

Unidad N°3: El lenguaje audiovisual y el lenguaje multimedial.

¿Qué es el lenguaje audiovisual? Características. El predominio de la imagen en el SXXI. La Teoría de la Gestalt y sus leyes de percepción. Historia de la TV en la Argentina. Los géneros de la TV. La pre-producción, producción y post-producción. Recursos técnicos de cámara. Redacción en TV. Storyboard. La publicidad. El videoclip. El lenguaje multimedial: características. La Web 1.0, 2.0 y 3.0. Hipertexto e hipermedia. El rol activo de los sujetos a partir de la Web 2.0. Responsabilidad y peligros en los usos de las redes. Propiedad intelectual en la Web. Nativos e inmigrantes digitales.

Cierre: *Metacognición: la relación entre los distintos tipos de lenguajes.*

Articulación de los saberes vistos a lo largo del año. El lugar de la producción de contenidos. La producción de textos por fuera de la escuela: cómo continuar aplicando las herramientas trabajadas en la vida cotidiana.

Metodología

El desarrollo de las clases estará estructurado dentro de la metodología aula - taller. Ander Egg la define como “una forma de enseñar y sobre todo de aprender mediante la realización de algo que se lleva a cabo conjuntamente” (1994: 14). Este tipo de metodología permite organizar las actividades académicas y organizar la participación de los/as estudiantes estimulando el *aprender haciendo*. En este sentido, los/as estudiantes asumen un rol activo en el proceso de aprendizaje, construyen el conocimiento a partir del intercambio de saberes y de puesta en práctica de lo trabajado en la clase.

Para que se produzca el aprendizaje tiene que haber un contenido de gran significación, que llame la atención de los/as educandos para relacionar lo nuevo con lo que no sabe. En este sentido, el rol de ellos/as debe ser activo en el proceso de aprendizaje. Y una de las formas para lograrlo es a través de incentivar un tipo de pensamiento creativo, que le permita adquirir conocimiento de forma original, flexible, y que funcione como herramienta en la construcción y resolución de situaciones problemáticas en el contexto de aprendizaje, dando lugar a apropiación del saber.

Evaluación

Uno de los pilares de la escuela moderna fue considerar a los/as estudiantes como seres incompletos, a los cuales los docentes debían transmitirles aquello que les faltaba. Como parte de sus aprendizajes, los/as estudiantes, debían *reproducir* los contenidos transmitidos. Hoy sabemos que los/as mismos/as no son simplemente vacíos a llenar, sino que son sujetos que construyen su subjetividad alrededor de diferentes referentes y que emerge el *grupo de pares* con valores y códigos que estructuran la experiencia de estos sujetos. Tales implicancias hacen que

los docentes se enfrenten a alumnos/as portadores de conocimientos a veces disímiles a lo que debe transmitir y posteriormente evaluar.

Al respecto, el aprendizaje de los estudiantes debe ser considerado como un proceso de ida y vuelta con la enseñanza de los contenidos propuestos. Y en consecuencia, la evaluación debe conceptualizarse como parte integrante de ese proceso de enseñanza-aprendizaje y no como punto de llegada o copia fiel (una reproducción exacta) de lo transmitido por el/la docente, si es que se quiere lograr, como se sostuvo en apartados anteriores, un aprendizaje significativo que posibilite pensamiento crítico.

En consecuencia, la propuesta consiste en centrar el foco en la evaluación del proceso de aprendizaje y no sólo el producto final. A lo largo de las clases se desarrollarán diferentes tareas que le permitirán a los/as estudiantes poner en práctica los contenidos pertenecientes a la materia. Asimismo, se realizarán trabajos prácticos y evaluaciones individuales que condensarán todas las actividades realizadas.

Bibliografía

- Anónimo. *La pirámide invertida*. Apunte N.º 1.
- Amossy, Ruth. - Herschberg, Pierrot (2001). *Estereotipos y clichés*. Eudeba, Buenos Aires.
- Barthes, Roland (1986). *Lo obvio y lo obtuso*. Paidós, Buenos Aires.
- Buckingham, David (2007). “Infancias digitales”, en *Más allá de la tecnología*. Manantial, Buenos Aires.
- Cassigoli Perea, Armando (1989). “Sobre la contrainformación y los así llamados medios alternativos”, en *Comunicación alternativa y cambio social*. Premia, México.
- Ford, Anibal (1994). “Conexiones”, en *Navegaciones. Comunicación, cultura y crisis*. Amorrortu, Buenos Aires.
- Gumucio, Dragón, Alfonso (1982). “El papel político de las radios mineras. Un documento para la historia”, en *Comunicación y cultura*. Número 8, México.
- Haye Ricardo (2000). *La radio del siglo XXI*. Ciccus, Buenos Aires.
- Lamas, Ernesto – Lewin, Hugo (1995). “Aproximación a las radios de nuevo tipo: tradición y escenarios actuales”, en *Revista Causas y azares*. Número 2, Buenos Aires.

- Lamas, Ernesto (1997). “La estética sin ética no sirve para nada”, en *Revista Causas y azares*. Número 5, Buenos Aires.
- Landi, Oscar (1992). *Devórame otra vez. Qué hizo la televisión con la gente. Qué hace la gente con la televisión*. Planeta, Buenos Aires.
- Manual Santillana. “La redacción de las noticias”, en *Comunicación*, tercer año, Polimodal.
- Martini, Stella – Luchessi, Lila (2004). “Noticia y agenda: el periodismo en acción”, en *Los que hacen la noticia. Periodismo, información y poder*. Biblos, Buenos Aires.
- Martín-Barbero, Jesús (2000). “Ensanchando territorios en Comunicación/Educación” en Valderrama, Carlos (ed) *Comunicación-Educación. Coordenadas, abordajes y travesías*. DIUC-Siglo del hombre, Bogotá.
- Mastrini, Guillermo (2005). *Mucho ruido y pocas leyes*. La Crujía, Buenos Aires.
- Matallana, Andrea (2006). “Los intentos de regulación”, “Un accidente”, “La programación” y “Hacer radio”, en *Locos por la radio. Una historia social de la radiofonía en la Argentina*. Prometeo, Buenos Aires.
- Moyano, María (2000). “La conjura de los necios”, en *La Tribu. Comunicación alternativa*. La Tribu, Buenos Aires.
- Piscitelli, Alejandro (2009). *Nativos digitales*. Santillana, Buenos Aires.
- Prado, Emilio (1981). *Estructura de la información radiofónica*. ATE, Barcelona.
- Reguillo Cruz, Rossana (2000). *Emergencia de culturas juveniles*. Norma, Bogotá.
- Romano, Eduardo (2004). “Caras y caretas: primer semanario ilustrado popular”, en *Revolución en la lectura. El discurso periodístico-literario de las primeras revistas ilustradas rioplatenses*. Catálogos-El Calafate, Buenos Aires.
- Saítta, Sylvia (1996). “La arena del periodismo”, en *Regueros de tinta. El diario Crítica en la década de 1920*. Sudamericana, Buenos Aires.
- Sarlo, Beatriz (1992). “La radio, el cine, la televisión: comunicación a distancia”, en *La imaginación técnica. Sueños modernos de la cultura argentina*. Nueva Visión, Buenos Aires.
- Sarlo, Beatriz (1994). *Escenas de la vida posmoderna. Intelectuales, arte y video cultura en la Argentina*. Ariel, Buenos Aires.

- Silverstone, Roger (1996). “La suburbanización de la esfera pública”, en *Televisión y vida cotidiana*. Amorrortu, Buenos Aires.
- Simpson Grinberg, Máximo (1986). “Comunicación alternativa: dimensiones, límites, posibilidades”, en *Comunicación alternativa y cambio social*. Premia, México.
- Spygel, Lynn (1997). “Haciendo sitio en la tele”, en Crowley, David – Heyer, Paul, *La Comunicación en la Historia. Tecnología, cultura, sociedad*. Bosch, Barcelona.
- Verón, Eliseo (1987). *Construir el acontecimiento*. Gedisa, Buenos Aires.
- Vilches, Lorenzo (1988). “Teoría de la imagen/pedagogía de la imagen”, en *Educación y Comunicación*. Paidós, Barcelona.